

# *Colossesi 3*

## *Cristianesimo e politica*

**Gary DeLashmutt**

### **Introduzione**

Brevemente ripetere Colossesi tema e il rapporto tra la spiritualità e la società. Nel corso dei prossimi due settimane, stiamo andando a violare il doppio tabù-parlare di religione e politica! In particolare, prenderemo in esame il rapporto tra **cristianesimo e politica**. In particolare, voglio rispondere alle domande: **Come i cristiani dovrebbero essere coinvolti nella processo politico? Quali obiettivi e dobbiamo perseguire?**

QUALIFICHE CHIAVE:

Io non sono un esperto in scienze politiche. Molti di voi sanno molto di più sul governo e la politica di me.

Non sto cercando di dare un catalogo di prescrizioni politico. Ci sono così tante variabili, i problemi sono così complessi, ecc che questo non è né possibile né auspicabile. Piuttosto, voglio offrire biblico quadro e dei principi che possono informare il orante riflessione e di azione in questo importante settore. Ciò può anche salvare noi dal ripetere alcuni errori disastrosi cristiani hanno fatto in passato.

Vorrei porre le basi, affrontando alcune questioni fondamentali...

### **Quali sono le finalità di Dio per i dipendenti del governo e la chiesa?**

OGGETTO:

**Civile governo:** per limitare il male (Rm 13,4) e di preservare l'ordine sociale (1 Tim. 2:2). Il governo non è addebitato con la responsabilità di creare un modello di comunità, perché i suoi cittadini sono principalmente unregenerate (UTOPICO eresia : religiosa e laica forme).

**Chiesa:** Per soddisfare la Grande Commissione (Mt 28:19) e il Grande Comandamento (Gv 13,34-35). La chiesa non è responsabile per inaugurare il regno di Dio (Gesù che farà il suo ritorno), ma per rendere testimonianza a Dio dalla proclamazione del regno e la comunità.

MEZZI:

**Governo civile:** In che regolano il comportamento esteriore. Dio autorizza a usare una forza esterna per realizzare il suo scopo (Rm 13,4).

**Chiesa:** Per convincere la gente a ricevere Dio dentro la rigenerazione e la trasformazione (2 Cor. 5,20). Dio vieta di utilizzare una forza esterna per realizzare il suo scopo (Gv. 18:36-37).

### **Come dovrebbe governo civile e la chiesa si riferiscono ad un altro?**

Come si può vedere da quanto sopra, non vi è alcun intrinseco conflitto civile tra il governo e la chiesa. Lo stesso Dio ha chiamato ciascuno di essi a svolgere diverse, ma complementari, i ruoli. Questo è ciò che i teologi chiamano "sfera di sovranità".

Gesù afferma in Matt. 22:21 (letto). Quando le persone hanno cercato di arrivare a scegliere per obbedire a Dio piuttosto che obbedire alle autorità civili, ha negato che ci fosse una intrinseca contraddizione. Egli ha affermato che "Cesare" (governo civile) ha un proprio ruolo, e ha quindi la sua domanda da parte di autorità di soggetti ciò di cui ha bisogno per adempiere il suo ruolo (imposte, ecc.) Ma egli ha anche circoscritto autorità civili del governo dicendo "... e di rendere a Dio ciò che è di Dio ". Quando lo stato usurpa il ruolo di Dio come autorità suprema, è fuori dai limiti. **[1]**

Il problema viene quando supera i suoi confini. Storia se piena di esempi. E in un mondo caduto, in cui né la chiesa né il suo stato sfugge corrompendo influenza, il loro rapporto è spesso caratterizzata da tensioni.

Quando lo stato usurpa il ruolo di Dio, che vede la Chiesa come una minaccia e perseguita è (ROMANO; Germania nazista; comunista RUSSIA & CINA; fondamentalista musulmano MEMBRI). Mentre Dio sovraneamente opere a diffondere il Vangelo in questa situazione (STATISTICHE & Tertulliano: "Il sangue dei martiri è seme di nuovi cristiani"), non è la situazione ideale per la missione della Chiesa (1 Tim. 2:1-4).

Quando lo Stato diventa subordinato alla chiesa, se si avvalgono di una forza esterna di convertire persone o punire i non-cristiani (INQUISIZIONE; CROCIATA; GINEVRA; Cromwell).

Per quanto riguarda l'esperimento sotto Puritan Cromwell, "Non sono stati gli ideali alto, o l'auto-dedizione degli uomini a loro più completa e sincera, o il coraggio con il quale sono stati impegnati per più sorprendente, ma non è stata sconfitta più assoluto e più sconfitta umiliante". [2]

Quando lo Stato concede la chiesa di stato favorito dalla creazione di uno Stato sostenuto chiesa, il che compromette l'integrità di evangelizzazione perché incoraggia nominalismo. James Madison: "Durante quasi quindici secoli, la costituzione giuridica del cristianesimo è stato il processo. Quali sono stati i suoi frutti ? Più o meno in tutti i luoghi, l'orgoglio e indolenza nel clero, l'ignoranza e il servilismo nei laici, in entrambi, la superstizione, il bigottismo, e di persecuzione." [3]

NOTA: In contrasto con tanto di errori di cui sopra, governo civile non dovrebbe dare il cristianesimo uno stato favorito rispetto ad altre religioni. Invece, un "principio del pluralismo" in cui lo Stato protegge la libertà di tutte le religioni (fintanto che rispettano il diritto civile) è il più biblico approccio. "Così come siamo per la libertà religiosa di oggi, abbiamo bisogno di renderci conto che questa deve includere una generale libertà religiosa dal controllo dello stato di religione per tutti. Essa non significa solo libertà per coloro che sono cristiani. Spetta poi ai cristiani per dimostrare che il cristianesimo è la Verità del totale delle realtà del mercato aperto di idee." [4]

Quando la chiesa diventa troppo intimo con lo Stato. La chiesa che si trova in questa posizione tende a diventare anche ingenuamente acritica dello Stato e della razionalizzazione della sua conformità a nome di "presentazione alla autorità di governo" (la Germania nazista; SUD AFRICA). Philip Yancey: "La chiesa funziona meglio come una forza di resistenza, un contrappeso al consumo di potere dello Stato. Il Cozier si ottiene con lo Stato, la più annacquata diventa e meno in grado di sfidare la cultura circostante." [5]

### **Come i cristiani devono rispondere ai loro governanti civile?**

Ci sarà una certa tensione su questo tema...

Da un lato, perché i governanti sono civile istituito da Dio, si dovrebbe:

Pregate per loro (1 Tim. 2:1,2) che essi possono svolgere il ruolo che Dio ha dato loro.

Molti di noi può avere un laico / dicotomia sacro in questo campo simile a quello che ho descritto l'ultima settimana per il posto di lavoro. Si possono considerare in preghiera per le missioni, gli altri 'di salvezza e di crescita spirituale, come spirituale, ma non questo settore.

Il rispetto e l'onore, perché l'ufficio di Dio ha messo in (Rm 13:7; 1 Pt. 2:17).

Nero era imperatore quando Paolo e Pietro fatto tali dichiarazioni. Egli non era ancora diventato un fanatico persecutore dei cristiani, ma non era la personificazione di integrità e di leadership morale! Effettua la distinzione tra lo stile di vita / carattere e l'ufficio con Clinton!

Rispettare le leggi (tra cui il pagamento delle imposte)-non solo a causa della paura di una punizione, ma soprattutto di rispetto per Dio, che ci mette (Rm 13:1,5; 1 Pt. 2:13).

D'altro canto, a causa civile governo è caduto e l'oggetto della corruzione (anche fino al punto di vedere Anticristo-Rev. 13:7), dobbiamo:

Chiama al suo ruolo, così come la sua coscienza al servizio. Paolo ha fatto questo, quando i funzionari romani trattati ingiustamente lui (Atti 16:37). Dobbiamo farlo noi stessi, non solo per noi stessi, ma anche a nome degli altri.

Martin Niemoller lamenta che il tedesco cristiani non hanno fatto questo, nei primi anni sotto Hitler: Martin Niemoller: "In Germania si è venuto prima per i comunisti, e io non parlare perché non era un comunista. Poi sono venuti a gli ebrei, e io non parlare perché non era un Ebreo. Poi sono venuti a prendere i sindacalisti, e io non parlare perché non era un sindacalista. Poi sono venuti per i cattolici, e io non parlare perché ero un protestante. Poi sono venuti per me, e da quel momento nessuno è stato lasciato a parlare." [6]

Resistere e disobbedire suoi comandi quando comanda di fare ciò che Dio proibisce (Dan. 3:18-19; primi cristiani rifiutano di culto Cesare; Rev. 13:15), o quando ci vieta di fare ciò che Dio comanda (At 4 : 19; 5:29). Ma anche qui, siamo a presentare alle conseguenze (non violenta di disobbedienza civile) o di fuggire in un altro paese, ma non armato rivolta (Rivoluzione Americana?).

### **Che tipo di governo civile Dio raccomandare?**

Dio non prescrivere qualsiasi tipo di governo di questa età.

Alleanza teocrazia non è applicabile oggi. Alcuni dei suoi principi sono redditi (separazione dei sacerdoti e dei governanti; disciplinare male sociale vs domanda giustizia), ma questa forma di governo di Israele e non per la Chiesa di età.

Il Nuovo Testamento chiesa gestiti nel quadro di un governo totalitario (Roma), ma non condivido tale forma di governo.

Storicamente, la chiesa è stata in grado di prosperare e di adempiere il suo ruolo sotto tutti i tipi di governi, fintanto che rimane concentrato sul suo obiettivo e si capisce proprio rapporto con lo Stato.

Culture che sono stati profondamente influenzati dal mondo biblico, invece, hanno sviluppato la democrazia perché esprime alcune fondamentali verità biblica:

Poiché tutte le persone che hanno dignità di immagine di Dio - portatori, sembra ragionevole che essi dovrebbero essere in grado di partecipare alle decisioni del governo (in fase di voto rappresentanti, leggi, modifiche, ecc.)

Poiché tutti gli uomini sono caduti, sembra ragionevole che il governo dovrebbe avere sistemi di sicurezza costruito nel dispotismo di rendere più difficile (termine limiti; la separazione dei poteri, ecc.)

Qui c'è una certa ironia. Da un lato, una visione del mondo biblico ha influenzato governo civile con la creazione di democrazia. D'altro canto, questo sviluppo crea una maggiore ambiguità per i cristiani che vivono in paesi democratici, perché la Scrittura non ci dà indicazioni specifiche o esempi come coinvolte nel processo politico che dovrebbe essere. Ti assumere questo fino **SUCCESSIVA** da affrontare le seguenti questioni pregiudiziali:

Come coinvolte nel processo politico dovrebbe cristiani che vivono in una democrazia è?

Quali pericoli dobbiamo evitare nel nostro impegno?

Quali principi dovrebbero guidare positiva la nostra partecipazione?

#### **Note a piè di pagina**

[1] "Che cosa ha fatto di lui dare la seconda frase...? La risposta, a mio avviso, si trova sul rovescio della medaglia, che ha dimostrato di Tiberio 'madre, rappresentata come la dea della pace, insieme con le parole **più alto sacerdote**. Le parole blasfeme comandato il culto di Cesare, che in tal modo superato l'autorità dello Stato ". Charles W. Colson, *regni in Conflict* (Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1987), p. 114.

[2] Robert Culver, *Verso un biblica Veduta di governo* (Chicago: Moody Press, 1974), p. 278.

[3] Giovanni Seel, "Nostalgia di Lost Empire," *Nessun Dio, ma Dio*, Os Guinness e John Seel, editori (Chicago: Moody Press, 1992), p. 69.

[4] Francis Schaeffer, *Un cristiano Manifesto* (Westchester, Illinois: Crossway Books, 1981), p.46.

[5] Philip Yancey, "Un membro di Ungrace," *il cristianesimo oggi*, 3 febbraio 1997, p. 35.

[6] Citato in Charles Colson, *regni in Conflict* (William Morrow & Zondervan Publishing House, 1987), p. 125.